附件二：

**评分细则表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审项目 | 评分标准 | |
| 商务部分F1 | |
| 技术部分F2 | |
| 总得分 | | 总得分=F1+F2=100分 | |
| （一）商务报价F1（30分） | | | |
| 满足磋商文件要求且最后报价最低的供应商的有效报价为评标基准价，其价格分为满分。  其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：  最后报价得分=(评标基准价/最后有效报价） ×30 | | | |
| (1)根据工信部等部委发布的《关于印发中小企业划型标准规定的通知》(工信部联企业[2011]300 号）规定执行；  (2）按照《财政部司法部关于政府采购支持监狱企业发展有关问题的通知》（财库【2014】68 号）文件规定，在政府采购活动中，监狱企业视同小型、微型企业，享受评审中价格扣除的政府采购政策。  本项目对小型和微型企业投标的价格给予6%的扣除，用扣除后的价格参与评审，评审价格=投标报价\*94%。 | | | |
| （二）技术部分F2（70分） | | | |
| 1 | 服务方案 | 满分20分 | 对供应商拟投入到本项目的服务工作安排计划合理，能够有效的实施管理工作；根据服务方案的合理性、科学性、 完整性、可行性，结合项目特点和采购人的实际情况等进行全面评审评分。  第一档：企业管理制度完善，程序规范，责任明确，具有可操作性，方案思路清晰，详细，条理性强，具有针对性、科学性、合理性优；得 20~15分  第二档：企业管理制度完善，程序规范，责任明确，具有可操作性，方案思路清晰，详细，条理性可以，具有针对性、科学性、合理性一般；得14~10分  第三档：企业管理制度完善，程序规范，责任明确，具有可操作性，方案思路一般，详细，条理性一般，具有针对性、科学性、合理性较差；得9~1分；  服务方案不可行或无服务方案的不得分。 |
| 2 | 服务质量承诺 | 满分20分 | 根据服务承诺及保证措施的详细程度、针对性、保障措施及应急预案的可行性、违约承诺等进行评审评分。  第一档：有详细的服务质量保证指施，其合理性，措施的可行性优；得 20~15分  第二档：有明确的服务质量保证措施，其合理性，措施的可行性一般；得14~10分  第三档：有服务质量保证措施，其合理性，措施的可行性较差；得9~1分  无服务承诺及保证措施的不得分。 |
| 3 | 紧急故障处理措施评价 | 满分10分 | 针对不同的紧急故障有针对性、紧急及时性的处置措施，并提出有效的预防控制措施。  第一档：10-7分；  第二档：6-3分：  第三档：2-0分。 |
| 4 | 服务人员配置 | 满分10分 | 投入项目的技术人员的上岗证书等证明材料，同类项目经验、能力及专业搭配情况。  第一档：服务工作规范化管理，人员搭配合理性、专业性优；得10~8分；  第二档：服务工作规范化管理，人员搭配具有合理性、专业性安排一般；得7~5分；  第三档：服务工作规范化管理，人员搭配具有合理性、专业性安排较差；得4~1分。 |
| 4 | 业绩 | 满分10分 | 近三年完成1个类似业绩，得2分，满分10分。  注：1、以合同复印件加盖供应商公章，为评审依据；2、类似业绩指医院服务业绩。 |